

Tabela (Table) 11

Wyniki uzyskane z powtórnej interpretacji próbných pompowań w rejonie wsi Marzysz. Gwiazdką (*) oznaczono piezometry, dla których wiarygodność interpretacji może budzić wątpliwości (omówienie w tekście)

The results of the pumping test interpretation for the Marzysz intake. Stars (*) indicate observing wells (piezometers), where the result is discussable (more in the main text)

Numer pompowania i studnia	Wydajność	Strefa ujmowana przez studnię	Piezometr		Wyniki				Uwagi
			nr	odległość od pompowanej studni	c	t_0	T	μ	
	[m ³ /h]	[m p.p.t.]		[m]	[-]	[h]	[m ² /s]	[-]	
pompowanie 1 studnia I	51.61	25–49.5	p1*	27.3	0.26	0.39	0.01009	0.042769	krótki czas pompowania
pompowanie 2 studnia I	7.5	50–100	p1	27.3	0.63	0.055	0.00061	0.000362	odcinek prosty przed uruchomieniem zasilania
pompowanie 3 studnia I	22.74	100–150	p1	27.3	3.75	0.05	0.00031	0.000168	odcinek prosty przed uruchomieniem zasilania
			(p2)	204.6	0.25	0.4	(0.00462)	(0.000358)	dominujący wpływ granicy zasilającej; wynik odrzucony
pompowanie 4 studnia II	–	31–50	–	–	–	–	–	–	brak reakcji w piezometrach
pompowanie 5 studnia II	3.02	52–100	p3*	25.0	0.78	0.17	0.00020	0.000434	krótki czas pompowania
			p4*	134.0	0.72	0.7	0.00021	0.000067	krótki czas pompowania
pompowanie 6 studnia II	14.67	50–135	p3	25.0	7.1	0.3	0.00011	0.000408	–
			p4	134.0	6.4	1.05	0.00012	0.000055	–
			(p6)	205.0	1.8	2	(0.00041)	(0.000160)	krótki czas i dominujący wpływ granicy zasilającej; wynik odrzucony
pompowanie 7 studnia III	70	37–50	p12	31.0	0.9	0.025	0.00395	0.000833	analizowane są dwa odcinki krzywej
					1.3	0.15	0.00274	0.003461	
pompowanie: brak studnia III	–	50–100	–	–	–	–	–	–	otwór negatywny
pompowanie 8 studnia III	200.95	20.6–100	p7*	465.0	5.16	9	0.00198	0.000667	krótki czas pompowania
			p12*	31.0	6.44	1.03	0.00159	0.013770	wykres zbliżony do paraboli
			p16*	340.0	2.84	5	0.00360	0.001260	krótki czas pompowania
pompowanie 9 studnia IV	184.75	50–96	p20	298.0	1.33	1.3	0.00706	0.000837	–