

Mirosława Prahl, Marzena Szczucka

Uniwersytet Gdański, Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego

Rola Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego w procesie oceny pracowniczej, awansu zawodowego oraz parametryzacji uczelni

Streszczenie: Ocena pracownicza, awans zawodowy, a w szczególności parametryzacja jednostki i ewaluacja dyscyplin naukowych to bardzo ważne procesy administracyjne zarówno z perspektywy pracownika naukowego, jak i całej uczelni. W artykule przedstawiona jest rola i zaangażowanie pracowników Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego w wymienione procesy, a także opisany model ścisłej współpracy pomiędzy bibliotekarzami a pracownikami naukowymi. W modelu tym podstawowym źródłem informacji wykorzystywanym do przygotowywania różnego rodzaju analiz jest Baza Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego tworzona przez BUG. W podsumowaniu zaprezentowane są dobre praktyki i plany na przyszłość.

Słowa kluczowe: biblioteka akademicka, ocena pracownicza, ewaluacja, parametryzacja, awans zawodowy, Baza Wiedzy UG

Na przestrzeni ostatnich lat biblioteki uczelniane podejmowały różnego rodzaju działania, aby efektywnie wspierać naukowców. Biblioteka Uniwersytetu Gdańskiego (BUG) pokonała długą i często wyboistą drogę, aby stać się tym miejscem, gdzie naukowiec kieruje swoje pierwsze kroki. Znajdzie tu pomoc przy wyborze czasopisma, sprawdzi, czy nie jest „drapieżne”, i dowie się, ile punktów otrzyma publikacja. Uzyska informacje, gdzie możliwe jest publikowanie w otwartym dostępie i na jakich licencjach. Będzie miał dostęp do szkoleń dopasowanych do swoich potrzeb oraz informacji o aktualnych regulacjach prawnych dotyczących oceny pracowniczej czy ewaluacji.

Biblioteka UG w latach 1970–1998 opracowywała kartoteki bibliografii publikacji pracowników uczelni. Katalogowano dane według kryteriów piśmienniczo-formalnych: książki, opracowania monograficzne, skrypty, opisy patentowe, mapy, rozdziały i utwory w pracach zbiorowych, artykuły w czasopismach, recenzje, głosy w dyskusji, wywiady, wypowiedzi, ilustracje, prace edytorskie, redakcyjne, tłumaczenia (Bibliografia 1993, s. 3). Opisy z lat 1970–1990 zostały zredagowane i wydane w wersji papierowej.

Drukowane księgi zastąpione zostały w Uniwersytecie Gdańskim (UG) rocznymi sprawozdaniami poszczególnych wydziałów umieszczanymi na ich stronach internetowych, zgodnie z Zarządzeniem nr 25/R/99 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 3 listopada 1999 r. w sprawie bibliografowania dorobku naukowego pracowników Uniwersytetu Gdańskiego (Zarządzenie... 1999).

W roku 2009 zauważono potrzebę kontynuacji bibliografii pracowników, ale już w innej, elektronicznej formie i zdecydowano o zakupie Expertusa®, jednego z najczęściej stosowanych wtedy w Polsce systemów do rejestracji danych bibliograficznych. Wdrożenie oraz administrowanie tego systemu na początku należało do zadań Oddziału Informacji Naukowej, a od 2014 r. do nowo powstałego Oddziału Bibliografii i Bibliometrii (OBiB). Ważnym elementem opisu bibliograficznego w nowym systemie były wskaźniki Impact Factor® oraz punktacja według obowiązującej listy ministerialnej. Po wprowadzeniu do systemu Expertus® ponad stu opisów w 2010 r. dane zostały upublicznione w Internecie. Baza danych otrzymała nazwę „Bibliografia Publikacji Pracowników, Doktorantów i Studentów UG”. Zarządzenie nr 3/R/11 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 3 stycznia 2011 r. w sprawie dokumentowania i upowszechniania dorobku naukowego pracowników, doktorantów i studentów Uniwersytetu Gdańskiego zobligowało autorów publikacji do rejestrowania swoich prac w nowo powstałej bazie (Zarządzenie... 2011). Korzystając z materiałów źródłowych znalezionych w zasobach bibliotecznych lub dostarczanych przez autorów, bibliotekarze powiększali zbiór danych. W dalszym ciągu publikowane były roczne sprawozdania wydziałowe, które również służyły bibliotekarzom jako źródło informacji o dorobku publikacyjnym. Stanowiły tym samym rodzaj nieformalnych formularzy zgłoszeniowych. Pracownicy OBiB często napotykali rozbieżności pomiędzy opisami bibliograficznymi stosowanymi przez naukowców a znormalizowanymi zasadami ich tworzenia. Sytuacja uległa znaczącej poprawie w związku z ewaluacją jednostek naukowych przeprowadzoną w 2013 r. Wówczas cztery wydziały, które zdecydowały się na przekazanie danych do Ankiety Jednostki PBN (Polska Bibliografia Naukowa) z systemu Expertus®, przygotowały dokumenty o znacznie wyższym poziomie poprawności i kompletności.

Niestety pomimo istnienia wspomnianego powyżej wymogu zgłaszania publikacji baza bibliograficzna nie była kompletna. Pracownicy zostali obciążeni dodatkowym obowiązkiem dostarczania materiału źródłowego, co uważali za niepotrzebną papierologię, a niektórzy nawet odbierali jako brak zaufania ze strony pracowników BUG. Bibliotekarze już wtedy starali się tłumaczyć, że zgłaszanie publikacji do bazy na bieżąco jest najlepszym sposobem na widoczność ich kompletnego dorobku publikacyjnego, skąd zawsze można go pobrać w formie różnego rodzaju raportów.

Pracownicy biblioteki podczas wizyt studyjnych w różnych europejskich bibliotekach uczelnianych obserwowali, jak tam realizowane jest wsparcie dla nauki w procesie publikacyjnym oraz w zakresie wykorzystywanych systemów, pomagające efektywnie przedstawiać dorobek naukowy uczelni. Zapoznali się w ten sposób ze standardem CERIF (*Common European Research Information Format*) – zbiorem zasad ułatwiających międzynarodową wymianę informacji o działaniach badawczych. CERIF jest opracowywany i rozwijany przez organizację non-profit EuroCris i od roku 2000 jego stosowanie jest zalecane przez Unię Europejską krajom członkowskim (Hamerska 2014, s. 161). Wtedy jednak funkcjonujące na zachodzie systemy typu CRIS (*Current Research Information System*) oparte na standardach CERIF wydawały się dla polskiej nauki odległą przyszłością.

Wyniki ewaluacji w 2013 r. pokazały, jak ważna jest rola bibliotekarza – weryfikatora poprawności danych, specjalisty z odpowiednimi kompetencjami, dla którego normy biblioteczne i wzory opisów to chleb powszedni. Pracownicy biblioteki zrozumieli, że poszerzając swoje umiejętności o znajomość i interpretację obowiązujących przepisów ministerialnych, będą w stanie w bardziej kompletny sposób pomóc pracownikom naukowym.

Zostało to zauważone nie tylko przez bibliotekę, ale i przez władze uczelni. „Od 2014 roku Bibliografia Publikacji Pracowników, Doktorantów i Studentów UG stała się źródłem danych o publikacjach ujętych w sprawozdaniu z działalności naukowo-badawczej uczelni, sporządzanym przez Biuro Rozwoju Kadr i Badań Naukowych UG” (Hamerska, Pańska 2015, s. 51).

Biblioteka postanowiła promować bazę Expertus®, prezentując jej możliwości na poszczególnych wydziałach. Podkreślano, że jest to doskonałe miejsce do upubliczniania kompletnego dorobku pracownika, a także moduł sprawozdawczy dla jednostki. Przedstawiona została nowa rola bibliotekarza jako przewodnika naukowca w gromadzeniu informacji o dorobku, jego analizie, wyszukiwaniu cytowań i obliczaniu indeksu Hirscha na podstawie różnych baz. Dzięki tym działaniom liczba zgłaszanych przez naukowców publikacji znacząco rosła, a kompetencje bibliotekarzy

coraz wyraźniej zaczynały być zauważane przez pracowników naukowych. Władze jednostek, widząc zwiększającą się kompletność i jakość danych, zaczęły korzystać z możliwości bazy, która „zapewniała uzyskiwanie pełnej analizy i statystyki bibliometrycznej” (Splendor® Systemy... 2022). Również pracownicy zaczęli pobierać raporty do różnych celów. Bibliotekarze wciąż służyli pomocą. Udzielali także indywidualnych instruktaży. Naturalną kolejną rzeczą stało się przeprowadzenie ewaluacji za lata 2013–2016 dla całego Uniwersytetu Gdańskiego na podstawie danych z systemu Expertus®. Pozytywne oceny i wysoka jakość danych w Module Sprawozdawczym PBN pokazały, że biblioteka bardzo dobrze wywiązała się ze swojego zadania.

W Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego trwały prace nad przygotowaniem zasad parametryzacji na kolejny okres. W BUG rozpoczęto poszukiwania systemu typu CRIS, dostosowanego do zmieniającej się rzeczywistości. Spodziewano się, że teraz będzie już niezbędny, jeśli konieczne jest dorównanie europejskim standardom prezentowania dorobku. W poszukiwaniu nowych rozwiązań pracownicy BUG skontaktowali się z Politechniką Warszawską, która tworzyła system spełniający oczekiwania i mający duży potencjał rozwojowy. Analizowana również była przydatność dwóch innych polskich systemów. Ostatecznie Uniwersytet Gdański stał się pierwszym uniwersytetem, który zdecydował się na kupno i wdrożenie oprogramowania Omega-PSIR, systemu pozwalającego na zebranie w jednym miejscu oraz łatwy dostęp do informacji o publikacjach, patentach, wdrożeniach, realizowanych projektach, broniących pracach doktorskich i dyplomowych; zapewniającego również integrację z Google Scholar, Web of Science, Scopus i wieloma innymi bazami czy systemami (Jaśkowiak 2019, s. 343–344). Testowanie nowego produktu rozpoczęto w lipcu 2016 r., a w lutym roku 2018 Baza Wiedzy Uniwersytetu Gdańskiego została zaprezentowana na posiedzeniu Senatu Uczelni i jeszcze w tym samym miesiącu nastąpił pierwszy przesył plików xml z nowego systemu do PBN.

Rok 2018 został zapamiętany zarówno przez bibliotekarzy, jak i pracowników naukowych jako rok wielkiej zmiany w podejściu do oceny parametrycznej jednostek naukowych. 20 lipca została podpisana nowa Ustawa o szkolnictwie wyższym i nauce (Ustawa... 2018, poz. 1668). Dla bibliotekarzy od razu stało się oczywiste, że muszą być jak najlepiej przygotowani do odpowiedzi na pytania pracowników naukowych dotyczące nowych zasad parametryzacji. Naukowcy przyzwyczaili się już do tego, wielokrotnie otrzymywali odpowiedzi i porady w kwestiach związanych z poprzednią ewaluacją. Udostępniony 8 marca 2019 r. przez ministerstwo *Przewodnik po ewaluacji jakości działalności naukowej* stał się lekturą obowiązkową dla pracowników Oddziału Bibliografii i Bibliometrii.

Pierwszym wyzwaniem, które stanęło przed pracownikami naukowymi już 1 października 2018 r., był wybór dyscypliny naukowej. Nikt do końca nie zdawał sobie sprawy, jakie niesie to konsekwencje. Centrum Informatyczne UG przygotowało skrypt udostępniony w Portalu Pracownika, który na podstawie metadanych publikacji pobranych z systemu Omega-PSIR ułatwił pracownikom naukowym wybór dyscypliny zgodnie z Ustawą 2.0 (Sprawozdanie z działalności... 2019).

Nie był to łatwy czas. Bardzo szybko potwierdziło się założenie, że pracownicy naukowci będą potrzebowali pomocy w dostosowaniu się do nowych wytycznych. Zaskoczeniem była jednak tak ogromna liczba konsultacji osobistych, telefonicznych oraz zapytań mailowych. Bibliotekarze poczuli się niezbędni, co stało się dodatkowym impulsem do podnoszenia swoich kwalifikacji. W tych pierwszych miesiącach kierownik Oddziału był bardzo ważnym ogniwem wspierającym dla osób odpowiedzialnych za ocenę parametryczną. Zarządzenie nr 6/R/19 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie centralnego systemu ewidencji oraz archiwizacji efektów działalności naukowo-badawczej oraz dydaktycznej pracowników, doktorantów oraz studentów Uniwersytetu Gdańskiego ustanowiło Bazę Wiedzy UG centralnym systemem ewidencji efektów działalności naukowo-badawczej, a także dydaktycznej pracowników, doktorantów oraz studentów Uniwersytetu Gdańskiego (Zarządzenie... 2019). Na stronie nowej bazy udostępniony został kalkulator punktacji, czyli szablon przygotowany przez Oddział Informatyzacji BUG w programie Excel, służący do obliczania punktów za publikację i stopnia wypełnienia slotów publikacyjnych zgodnie z aktualnymi wytycznymi ministerialnymi. Politechnika Warszawska natomiast przygotowała w systemie Omega-PSIR specjalny raport *Wykaz publikacji – udział jednostkowy*, który pozwalał każdemu pracownikowi spojrzeć na swój dorobek pod kątem ewaluacji, czyli zawierał dane takie jak w wyżej wymienionym kalkulatorze.

Biblioteka we współpracy z Biurem Nauki prowadziła szkolenia dla pracowników poszczególnych wydziałów. Łączyły one przybliżanie nowych zasad oceny parametrycznej z prezentacją funkcjonalności i możliwości Bazy Wiedzy. Przedstawiano sposób działania systemu CRIS i promowano repozytorium UG. Pracownicy otrzymali możliwość deponowania pełnych tekstów swoich publikacji, dzięki czemu mogą promować swoje badania i umożliwiać szerszy dostęp do ich wyników.

Bibliotekarze czuwając nad rejestracją dorobku naukowego oraz śledząc na bieżąco kolejne aktualizacje w zakresie parametryzacji, jednocześnie poszerzali swoją wiedzę na temat otwartego dostępu (OA). Temat okazał się niełatwy dla pracowników naukowych, którzy potrzebowali wsparcia przy wyszukiwaniu informacji, czy

publikacje można udostępniać, a jeśli tak – to na jakich licencjach. Objaśniano im różne sposoby publikowania w OA.

W 2019 r. na bibliotekę został nałożony obowiązek wspomagania pracowników przy składaniu wniosków o dofinansowanie projektów oraz w zakresie konsultowania planów zarządzania danymi (*Data Management Plan*). Realizacja tego zadania była dużym wyzwaniem, wymagającym włączenia się w proces przygotowania wniosków grantowych do Narodowego Centrum Nauki (Sprawozdanie z działalności... 2020). Z każdym kolejnym ogłaszanym konkursem konsultowanych wniosków przybywa. Bibliotekarze wciąż biorą udział w licznych szkoleniach, aktualizując swoją wiedzę, zdobywają doświadczenie, którym dzielą się z pracownikami, i co ważne – z coraz większą grupą doktorantów szkół doktorskich. Młodzi naukowcy starają się skutecznie odnaleźć w zawiłościach akademickiego świata. Dlatego też w tej grupie odbiorców dodatkowe szkolenia i prezentacje z wyszukiwania cytowań w bazach Scopus czy Web of Science Core Collection, korzystania z możliwości Bazy Wiedzy, pracy z narzędziami EndNote czy Mendeley cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Rok 2020 to czas pandemii COVID-19. Posiadanie systemu Omega-PSIR, do którego możliwy jest dostęp z każdego miejsca na świecie za pomocą dowolnej przeglądarki internetowej, umożliwiło zachowanie ciągłości pracy w dziale. Pracownicy nadal mogli zgłaszać swój dorobek, który na bieżąco był uzupełniany przez bibliotekarzy. Dostęp do Microsoft Teams sprawił, że w każdej chwili można było połączyć się z konkretnym pracownikiem i dzięki funkcji udostępniania ekranu sprawnie i fachowo wspomóc. W ramach Oddziału utworzony został kanał w aplikacji Teams, gdzie codziennie konsultowano różne sprawy. Do wymiany informacji służyła również prywatna grupa na platformie Facebook oraz wprowadzone już kilka lat temu narzędzie Trello. Wszystko to spowodowało, że pomimo trudnego okresu usługi w Oddziale Bibliografii i Bibliometrii świadczone były na bieżąco.

Na kwiecień 2020 r. przypadła migracja danych z PBN do PBN 2.0. W wyniku intensywnej pracy w Hubie Migracyjnym tylko częściowo uporządkowano dane. Pracownicy naukowcy łączyli konta ORCID z profilem w PBN 2.0 według instrukcji przygotowanych przez OBiB i umieszczonych na stronie Bazy Wiedzy UG. Pomimo wykonania poprawnie wszystkich kroków dane w profilach autorów nadal były niepełne i nieuporządkowane, co sprawiało, że bibliotekarze otrzymywali mnóstwo różnego rodzaju zapytań. Zasób ich wiedzy pozwalał na odpowiedzi na większość z nich. Na bieżąco udzielane były konsultacje stacjonarne i przez Microsoft Teams, dla większych grup przygotowywane były szkolenia online. Pytania wymagające interpretacji przepisów wysyłano bezpośrednio do Ministerstwa. Nie przewidziano

jednak ogromu problemów, których rozwiązaniem musieli się zająć pracownicy. W sumie wysłano około stu zapytań do helpdesku OPI (Ośrodek Przetwarzania Informacji – Państwowy Instytut Badawczy) z prośbami o połączenie zdublowanych kont bądź odblokowanie dostępu do profili naukowców. Jeszcze innym poważnym kłopotem okazał się dostęp do profili ORCID. Większość z nich została założona jesienią 2018 r. i zapomniana. Niektórzy pracownicy nie pamiętali danych dostępowych, a sprawę utrudniał fakt zmian w poczcie pracowniczej UG i posiadania różnych aliasów. Późniejsze wycofanie się Ministerstwa z wyżej wymienionego obowiązku spowodowało zakończenie prowadzonych w tym zakresie prac.

Uniwersytet Gdański podpisał umowę z firmą Index Copernicus (IC) na przygotowanie estymacji na potrzeby dyscyplin ewaluowanych w parametryzacji 2022 r., aby sprawdzić przygotowanie uczelni do zbliżającej się ewaluacji w zakresie Kryterium 1. W grudniu 2020 r. odbyły się pierwsze spotkania firmy z przedstawicielami dyscyplin, Biurem Nauki i biblioteką, a już w lutym przekazano do IC pierwsze pliki z danymi o dorobku pracowników naukowych. Pracownicy Oddziału Bibliografii i Bibliometrii otrzymali dostęp do nowego dla nich systemu IC (z którym w ekspresowym tempie musieli się zapoznać) już zasilonego przygotowanymi wcześniej i zebranymi w raporty indywidualne i zbiorcze danymi dotyczącymi poszczególnych dyscyplin. Pozwoliło to interpretować wyniki na potrzeby pracowników naukowych oraz przedstawicieli dyscyplin. Do dwóch estymacji (w lutym i lipcu 2021) OBiB przygotowywał dane o publikacjach zaliczanych do oceny w plikach xml z Bazy Wiedzy i przysyłał je do IC. Do ostatniej estymacji w styczniu 2022 r. IC pobrał kompletne dane z Profilu Instytucji PBN 2.0. W raportach przedstawione zostały szacunkowe kategorie dotyczące dyscyplin oraz każdego pracownika z osobna. Spowodowało to spore zamieszanie wśród naukowców, którzy nawet w tej kwestii szukali pomocy i wsparcia w bibliotece.

Rok 2021 zaczął się bardzo intensywnie. Zgłoszeń o nowych publikacjach wciąż było bardzo dużo, a większość czasu bibliotekarzy zajmowały interpretacje raportów IC, łączenie profili ORCID z PBN i przygotowania techniczne systemu Omega-PSIR do ewaluacji. W kwietniu pracownicy OBiB uczestniczyli w szkoleniu dotyczącym aplikacji SEDN (System Ewaluacji Dorobku Naukowego), w którym miała nastąpić ewaluacja jednostki. Dzięki temu można było później weryfikować dane, porównując je z tymi, które znajdowały się w Bazie Wiedzy UG.

Kolejnym bardzo ważnym etapem ewaluacji było złożenie przez pracowników tzw. Oświadczenia 3, niezbędnego do przesłania publikacji z Bazy Wiedzy do PBN. Politechnika Warszawska przygotowała w systemie Omega-PSIR specjalny raport, który umożliwiał pracownikowi wybór publikacji do ewaluacji i przypisanie ich do

ewaluowanych dyscyplin. Aby ułatwić złożenie takiego oświadczenia, została przygotowana krótka instrukcja, jak również przeprowadzono szkolenia dla kilku wydziałów. Udzielonych zostało bardzo dużo porad osobistych i telefonicznych. Do końca czerwca 2021 r. większość Oświadczeń 3 została złożona i można było zająć się przesyłem danych do PBN. We wrześniu, po otrzymaniu od OPI tokena API, został wykonany pierwszy bezpośredni przesył danych z Omega-PSIR do Profilu Instytucji PBN. Nie obyło się jednak bez problemów. Oba systemy komunikując się, wskazywały różnego rodzaju błędy w rekordach, które importerzy publikacji w miarę możliwości korygowali. Niektóre z nich wymagały poprawy interfejsu API. Do końca stycznia 2022 r. na bieżąco wprowadzano do Bazy Wiedzy nowo opublikowane prace naukowe, aktualizowano Oświadczenia 3 i przysyłano te dane do PBN. Podsumowując, cały eksport około 14 500 metadanych publikacji zakończył się sukcesem.

Biblioteka UG odegrała ważną rolę w ewaluacji jednostki. Wsparcie okazane pracownikom na różnych etapach całego procesu zaowocowało przekazaniem bardzo dobrze przygotowanych danych. Z różnych stron do Oddziału docierają podziękowania za dobrze wykonaną pracę i ogromne zaangażowanie. Pracownicy naukowcy doceniają wsparcie, które znacznie ułatwiło im przejście przez ten trudny dla nich czas.

Koniec roku 2021 był szczególnie ciężkim okresem z powodu nałożenia się procesu ewaluacji i oceny pracowniczey. Po raz pierwszy zdecydowano się przeprowadzić ocenę pracowniczą na podstawie danych z Bazy Wiedzy. Oddział Informatyzacji BUG zaimportował do systemu Omega-PSIR informacje o projektach z Biura Projektów Rozwojowych oraz Biura Projektów Naukowych UG. W Bazie Wiedzy udostępniono pracownikom specjalny raport *Ocena pracownicza*. Zawierał on dane o publikacjach, patentach oraz projektach z punktacją opartą na wewnętrznych aktach prawnych UG. Różne od ministerialnych zasady punktacji spowodowały dezorientację wśród części pracowników. W tym czasie oprócz udzielania informacji dotyczących parametryzacji i pomocy przy aktualizacji Oświadczeń 3 bibliotekarze tłumaczyli, jak interpretować nowy raport.

W BUG oferowana jest również pomoc osobom, które składają wnioski o awanse. Od początku tworzenia elektronicznej bibliografii publikacji pracownicy dopytywali o możliwość pomocy w sporządzaniu raportów potrzebnych do awansu zawodowego. Obecnie w Bibliotece oferowane jest wsparcie dla starających się o stopień doktora habilitowanego, tytuł naukowy profesora oraz kandydatów do awansów wewnątrzuczelnianych. Na życzenie pracownika przygotowywane są analizy bibliometryczne, sprawdzane cytowania i indeks Hirscha w bazach Scopus oraz Web of Science Core Collection. Dla naukowców w dziedzinie nauk humanistycznych i społecznych

wyszukiwane są również cytowania i obliczany indeks Hirscha za pomocą narzędzia Publish or Perish. Dane o publikacjach, ich punktacji ministerialnej i wskaźniku Impact Factor® generowane są z Bazy Wiedzy UG w postaci raportu dorobku. W przyszłości planowane jest opracowanie wewnętrznych aktów prawnych określających zasady i terminy wykonywania różnych analiz bibliometrycznych. W nowym roku akademickim odbędą się warsztaty z wyszukiwania cytowań dla pracowników naukowych.

Biblioteka każdego dnia jest gotowa służyć pomocą społeczności akademickiej w szerokim zakresie tematów. Ponieważ znane są oczekiwania władz uczelni i pracowników naukowych związane z rolą biblioteki w różnych procesach, kontynuowane będzie zarówno dotychczasowe wsparcie dla naukowców, jak i podnoszenie kwalifikacji przez bibliotekarzy. Obecnie trwają prace nad przygotowaniem niezbędnika naukowca, w którym umieszczone zostaną najważniejsze informacje dla nowo zatrudnionych pracowników. Przygotowywane będą również krótkie filmy instruktażowe dotyczące Bazy Wiedzy UG. Zauważona została potrzeba formalnego usystematyzowania pewnych procedur, aby bibliotekarz, ale przede wszystkim naukowiec, od razu wiedział do kogo z konkretną sprawą powinien się zwrócić i w jakim zakresie otrzyma wsparcie. W związku z wciąż poszerzaną ofertą biblioteki planowany jest powrót do szkoleń stacjonarnych na wydziałach.

Wszystko to nie byłoby możliwe bez Magdaleny Hamerskiej, kierownika Oddziału Bibliografii i Bibliometrii do roku 2020. Wniosła ogromny wkład w rozwój systemu Expertus® i zajmowała się jego wdrożeniem w Uniwersytecie Gdańskim. Gdy pojawiły się nowe potrzeby, to posiadane oprogramowanie okazało się dla uczelni niewystarczające. Wówczas Magdalena Hamerska przetestowała kilka nowych systemów bibliograficznych i po wyciągnięciu wniosków zarekomendowała władzom uczelni system Omega-PSIR. Jej ogromnemu zaangażowaniu i inicjatywie zawdzięczamy dobrze funkcjonującą Bazę Wiedzy, spełniającą potrzeby pracowników naukowych i całej uczelni oraz zaplecze kadrowe przeszkolonych i chętnych do pomocy bibliotekarzy.

Bibliografia

- Bibliografia publikacji pracowników Uniwersytetu Gdańskiego 1989–1990 (1993). Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
- Drabek A. (2019). Rola biblioteki w procesie parametryzacji uczelni. W: I Kongres Bibliotek Szkół Wyższych, Łódź, 12–14 czerwca 2019 [online]. Red. I. Sójkowska, L. Derfert-Wolf. Stowarzyszenie EBIB. Materiały Konferencyjne EBIB, nr 26. ISBN 9788363458096. Dostępny w: http://ebibojs.pl/index.php/Mat_konf/article/view/624/663 [przeglądany 31.05.2022].

- Hamerska M. (2014). CRIStin – norweski system informacji o dorobku instytucji naukowych. W: IV Wrocławskie Spotkania Bibliotekarzy. Red. D. Dudziak, M. Ziółek. Wrocław: Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, s. 159–169. ISBN 9788374938433.
- Hamerska M., Pańka A. (2015). Cyfrowa przestrzeń informacyjna Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego. W: Uniwersytet jutra. Red. S. Mrozowska, G. Penkowska. Kraków: Wydawnictwo Libron – Filip Lohner, s. 39–56. ISBN 9788365148209.
- Jaskowiak G. (2019). Od karty katalogowej do katalogu online. 40 lat pracy w Bibliotece Uniwersytetu Gdańskiego. W: 50 spotkań na 50-lecie UG. Red. J. Gwizdała. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, s. 329–355. ISBN 9788378659198.
- Polska Bibliografia Naukowa (2022) [online]. MEiN. Dostępny w: <https://pbn.nauka.gov.pl/core/#/home> [przeglądany 31.05.2022].
- Splendor® Systemy Informacyjne (2022) [online]. Splendor. Dostępny w: <http://www.splendor.net.pl/> [przeglądany 8.06.2022].
- Sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za rok 2018 (2019) [online]. Dostępny w: https://bg.ug.edu.pl/sites/default/files/_nodes/strona-biblioteka/104636/files/spraw_2018.pdf [przeglądany 31.05.2022].
- Sprawozdanie z działalności Biblioteki Uniwersytetu Gdańskiego za rok 2019 (2020) [online]. Dostępny w: https://bg.ug.edu.pl/sites/default/files/_nodes/strona-biblioteka/104636/files/spraw_2019.pdf [przeglądany 9.06.2022].
- Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dz.U. 2018, poz. 1668.
- Zarządzenie nr 25/R/99 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 3 listopada 1999 roku w sprawie bibliografowania dorobku naukowego pracowników Uniwersytetu Gdańskiego.
- Zarządzenie nr 3/R/11 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 2 stycznia 2011 roku w sprawie dokumentowania i upowszechniania dorobku naukowego pracowników, doktorantów i studentów Uniwersytetu Gdańskiego.
- Zarządzenie nr 6/R/19 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 18 stycznia 2019 roku w sprawie centralnego systemu ewidencji oraz archiwizacji efektów działalności naukowo-badawczej oraz dydaktycznej pracowników, doktorantów oraz studentów Uniwersytetu Gdańskiego [online]. Dostępny w: https://bip.ug.edu.pl/akty_normatywne/85383/zarządzenie_nr_6r19_rektora_uniwersytetu_gdanskiego_z_dnia_18_stycznia_2019_roku_w_sprawie_centralnego_systemu_ewidencji_oraz_archiwizacji_efektow [przeglądany 25.05.2022].
- Zarządzenie nr 79/R/19 Rektora Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 10 września 2019 roku zmieniające zarządzenie nr 6/R/19 Rektora UG w sprawie centralnego systemu ewidencji oraz archiwizacji efektów działalności naukowo-badawczej oraz dydaktycznej pracowników, doktorantów oraz studentów Uniwersytetu Gdańskiego [online]. Dostępny w: https://bip.ug.edu.pl/akty_normatywne/90653/zarządzenie_nr_79r19_rektora_uniwersytetu_gdanskiego_z_dnia_10_wrzesnia_2019_roku_zmieniajace_zarządzenie_nr_6r19_rektora_ug_w_sprawie_centralnego [przeglądany 26.05.2022].